

EVALUATIONS GÉNÉRALES DU COLLOQUE DE REFUGES

L' **évaluation** générale de l'événement sur une échelle de 1 Très mauvais à 5 Très bon, il était de 4,46.

Tous les scores sont très élevés au-dessus de 4, mais deux aspects qui ont un score légèrement inférieur de 4, le repas samedi 17 (3,63) et la **présentation** du programme Inturpyr (3,75)

La nourriture la mieux évaluée correspond au dîner du vendredi 16 avec un score de 4,83 et la meilleure table de travail correspond à celle du samedi où le sujet de la **construction** a été discuté: Expérience de la **conception** et de la **gestion** des nouveaux abris modulaires.

Ven 16 - Présentation Inturpyr	Ven 16 - Présent. Plan	Refugio Vie16 - Fm. et projets collaboratifs	Mesa Sab18 Accueil	Mesa Sab17 Santé, sécurité et secours	Mesa Sab17 Communicat ion	Mesa Sab17 Environnem ent, gestion..	Mesa Sab17 Construction
3,75	4,00	4,05	4,23	4,43	4,29	4,36	4,50

75% des répondants ont déclaré que le programme de sujets était complet, à l'exception des 25% qu'ils ont réalisés. plusieurs **contributions**, liées à l'amélioration des **relations** entre guides et refuges, à la **création** d'une bourse de l'emploi ou de contacts pour le développement des agents qui font bouger le monde du tourisme et de la montagne, et dans un autre cas, il a été **mentionné** que les tables devraient traiter de **questions** plus spécifiques.

Le profil des répondants est varié, avec des représentants d'**institutions** (33,3%) et de gardes de refuges prédominants (29,2%). Viennent ensuite des représentants de **fédérations** (16,7%), de techniciens (8,3%) ou de guides de montagne, collaborateurs et **organisations** (4,2%, chacun d'eux).

En général, les commentaires portaient sur la nécessité d'organiser des journées de travail **multidisciplinaires** sur l'environnement naturel et les **activités** lucratives menées de manière durable, ou sur la nécessité de maintenir les échanges entre les deux aspects en matière de refuges.